

Intra-industrieller Handel¹

1 Frühe Hinweise auf die Bedeutung intra-industriellen Handels

(Verdoorn, P.J., in: E. A. G. Robinson (Hrsg.), *Economic Consequences of the Size of Nations*, London 1960; Kojima, K., „The Pattern of International Trade Among Advanced Countries“, *Hitotsubashi Journal of Economics*, June 1964)

2 Maße für die Intensität intra-industriellen Handels

(Tharakan, P. K. M., *Intra-Industry Trade*, Amsterdam 1983)

- a. Unkorrigierte Maße (Verdoorn, Michaely, Balassa)
- b. Korrektur für unausgeglichene Handel (Grubel-Lloyd, Aquino)
- c. Einige Ergebnisse
- d. Intra-industrieller Handel als Artefakt der Aggregation

3 Grubel und Lloyds Theorie des intra-industriellen Handels

- a. Gründe für eine eigenständige Theorie des Intra-Handels
 - Neue Evidenz für Massenproduktionsvorteile (zunehmende Skalenerträge)
 - Fehleinschätzung der Wirkung von Handelsliberalisierung
 - Fortschritte in der Modellierung unvollständiger Konkurrenz
- b. Systematische Gründe für intra-industriellen Handel (Grenzhandel, Saisonhandel, Re-Exporte)
- c. Der Branchenbegriff (Ähnlichkeit im Gebrauch / in der Herstellung)

4 Ansätze zur Erklärung intra-industriellen Handels

4.1 Linders nachfragetheoretisch orientierter Ansatz

(Linder, St. B., *An Essay on Trade and Transformation*, Uppsala 1961)

- a. Konzepte der repräsentativen Nachfrage, des potentiellen Importguts und des potentiellen Exportguts
- b. Empirische Evidenz zur Linder-These (Fortune, N., in: *Southern Economic Journal*, 1979)

4.2 Die Produktzyklus-Hypothese

(Posner, M. V., in: *Oxford Economic Papers*, 1961)

4.3 Produktionstheoretisch orientierte Ansätze

- a. Maße für Skalenerträge
- b. Herkunft der Skalenvorteile und zulässige Marktstruktur
- c. Branchenspezifische Skalenvorteile, vollständige Konkurrenz und die Vorteilhaftigkeit des Handels: Grahams Paradox (Graham, F., in: *Quarterly Journal of Economics*, 1923; Ethier, W., in: *Econometrica*, 1982)
- d. Heterogene Güter, zunehmende Skalenerträge und monopolistische Konkurrenz: Der „Love of variety“-Ansatz (Krugman, P., in: *Journal of International Economics*, 1979)
- e. Homogene Güter, zunehmende Skalenerträge und Cournotsches Verhalten (Brander, J., P. Krugman, in: *Journal of International Economics*, 1983)
 - Zusammenhang zwischen (wahrgenommenem) Grenzerlös und Marktanteil
 - Zwei-Wege-Handel trotz Transportkosten (sog. „Reziprokes Dumping“ und die fragliche Vorteilhaftigkeit von Handel)

¹ Allgemeine Literaturempfehlungen: Klassiker sind Hesse, H., "Hypotheses for the Explanation of Trade between Industrial Countries", in: Giersch, H. (Hrsg), *The International Division of Labour: Problems and Perspectives*, Tübingen 1974, 39-59 und Grubel, H. G., P. J. Lloyd, *Intra-Industry Trade*, London 1975. Als Lehrbücher taugen Helpman, E., P. R. Krugman, *Market Structure and Foreign Trade*, Cambridge (Mass) 1985, die stellenweise relativ technisch sind, und die Kapitel 6 und 9-11 in dem wesentlich einfacheren Krugman, P. R., M. Obstfeld, *International Economics, Theory and Policy*, Reading, Mass.: Addison-Wesley, 1988 (⁸2009), dessen siebte Auflage inzwischen in deutscher Übersetzung unter dem Titel *Internationale Wirtschaft, Theorie und Politik der Außenwirtschaft*, München usw.: Pearson, 2006 erschienen ist.

5 **Strategische Handelspolitik**

(Brander, J. A. in: Handbook of International Economics, Vol. III (Chap. 27), 1995)

- a. Die Möglichkeit des „Rent-Shifting“
- b. Nash-Gleichgewichte, unglaubwürdige Drohungen (Seltens Teilspielperfektheit)
- c. Boeing und Airbus im Prisoners' Dilemma mit und ohne staatliche Subventionen
- d. Profit-Shifting bei zwei Oligopolisten (Inländer und Ausländer), die auf einem Drittmarkt konkurrieren
 1. Mengenkonzurrenz (Cournot) in einem homogenen Markt
(Brander, J. A., und B. Spencer, in: *Journal of International Economics*, 1985)
 - Strategische Interaktion, Wirkung von Subventionen auf das Gleichgewichtsangebot
 - Je stärker (kostengünstig) der inländische Duopolist, umso höher die optimale Subvention
 2. Preiskonzurrenz (Bertrand) in einem heterogenen Markt für Substitute
(Eaton, J., und G. M. Grossman, in: *Quarterly Journal of Economics*, 1986)
 - Im „Normalfall“ ist die optimale Intervention eine Exportsteuer
 3. Informationsbedürfnis des interventionswilligen Staates
 4. Subventionskriege

6 **Gängige Argumente gegen Freihandel und für „Industriepolitik“**

- a. Gegen Freihandel
 - das klassische Terms of Trade-Argument (Optimalzoll-Theorie)
 - Grahams Paradox
 - Lists „Infant Industry“-Argument
 - Marktversagen: externe Effekte, immobile Faktoren (Arbeitslosigkeit)
 - gewichtete Wohlfahrt: Höherbewertung der Einkommenszuwächse armer Schichten
 - Konservatismus: Vermeidung heftiger Einkommensumverteilungen
- b. Für die Förderung bestimmter Branchen
 - Populär, aber nicht zuende gedacht: die Förderung wegen hoher Wertschöpfung pro Kopf, starker „Linkage“-Effekte, hohen Wachstumspotentials oder „unfairer“ Praktiken der ausländischen Konkurrenz (z.B. Dumping; allerdings Vorsicht bei Öko-Dumping!)
 - Förderung forschungsintensiver Branchen
 - Unvollständige Konkurrenz und „Rent-Shifting“